小児がん治療後の身体機能・認知機能の維持と 円滑な社会活動復帰をめざした セルフ・リハビリテーションの導入

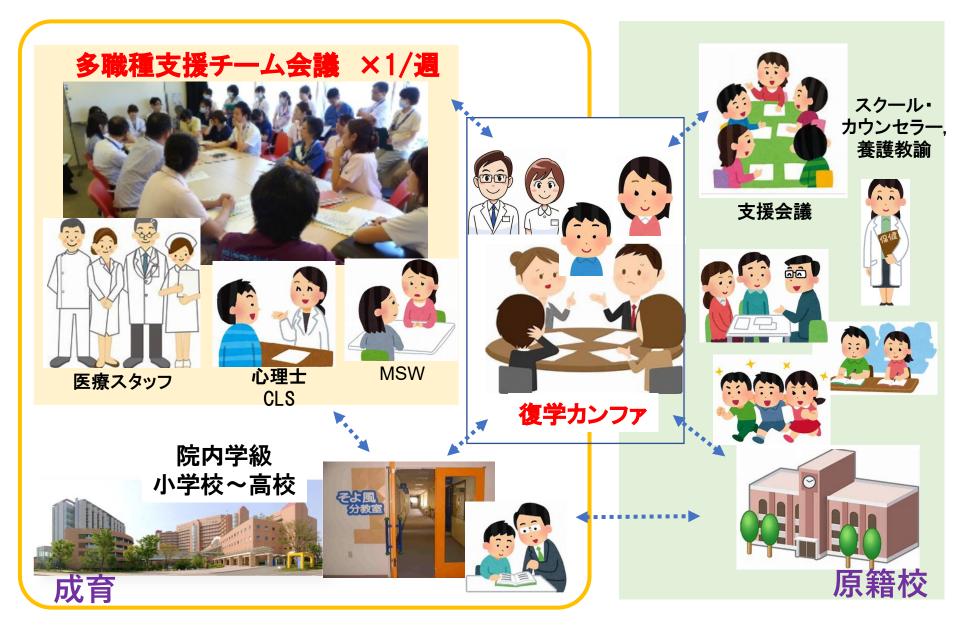
国立成育医療研究センター小児がんセンター 清谷知賀子

健康のための身体活動に関する国際勧告

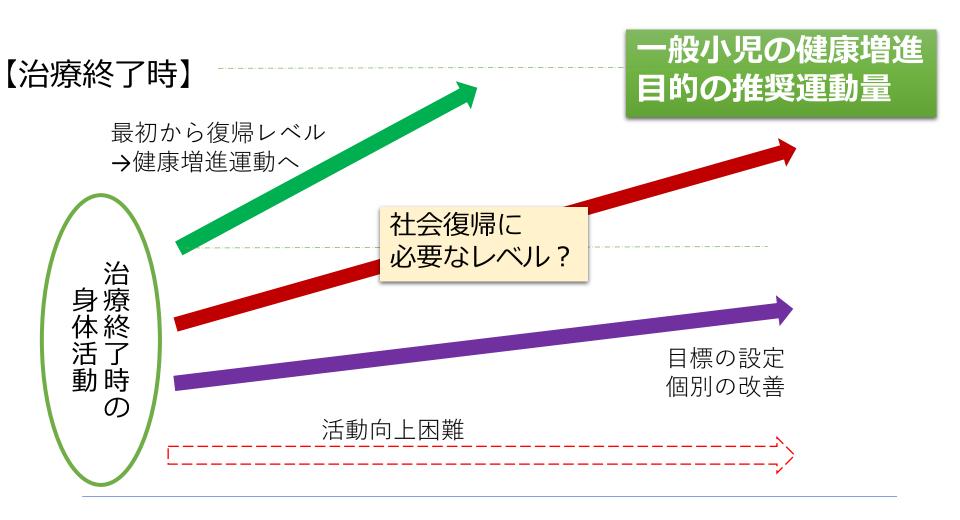
- 一般社会の健康増進目的の推奨レベル
- ・・・小児がん治療後の場合はどうしたら・・?
- 身体不活動は高血圧、喫煙、高血糖に次ぐ、全世界の死亡者数に 対する第4のリスクファクター
- 健康づくりのための身体活動の推奨レベル(5-17歳)
 - 家庭・学校・地域社会と結びついた遊び・ゲーム・スポーツ・登下 校などの移動・レクリエーション・体育など
 - 全身持久力、筋力、骨の健康、循環器機能や代謝の健康バイオマーカーの改善、また、不安症状や鬱症状の軽減のために下記の項目が推奨される。
 - 1) 5-17 歳に分類される子供・未成年者は、1 日当たり 60 分の中~高強度の身体活動を毎日行うこと
 - 2) 1日60分以上の身体活動を行うことで、さらなる健康効果が期待できる
 - 3)有酸素性の身体活動を毎日行うことに加えて、筋や骨を強化する ための高強度活動を週3日ほど組込むこと

入院~退院まではがっちり支援 しかし「病弱」からの日常生活復帰の指標がない





小児がん治療後の健康増進はどうする? 「本人の状態にあわせてって、どう判断したらいいんでしょう??」



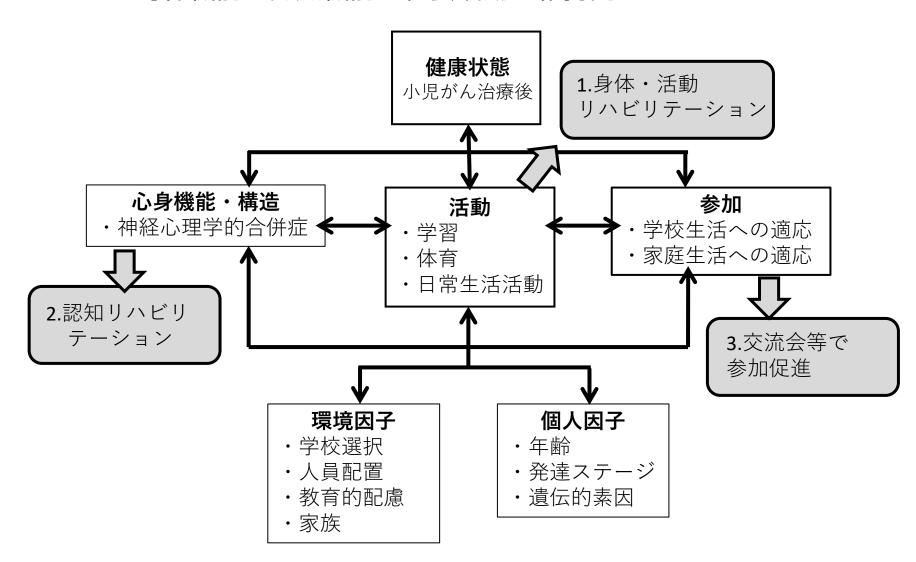
すべての健康状態を下支えする 体力・身体活動・社会活動の向上が必要では?

- 小児がん治療後は、長期入院や治療後の免疫抑制・行動制限の ために、身体社会活動や、体力が低下する。
- 疾患や治療で認知機能への影響を生じている場合、しばしば成長 発達途上の小児としての社会生活復帰が円滑には進まない。
- 社会生活への復帰には日常活動を下支えする体力の維持向上と、 日常生活や学校生活に対応できる能力が必要
- 運動には白質や海馬の回復を促し、反応速度の改善にも寄与する 効果があることが報告されている。



ICFモデルで考える介入ポイント

評価→指導→自主トレの反復で 身体機能、認知機能、社会活動の維持向上をはかる



長期フォローアップ・セッションを開催! 健康増進をめざした実態把握のための総合評価とフィードバックの試み



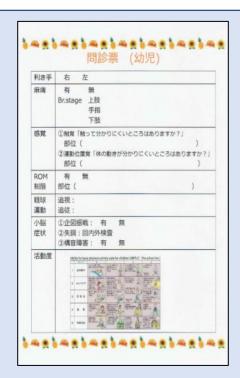




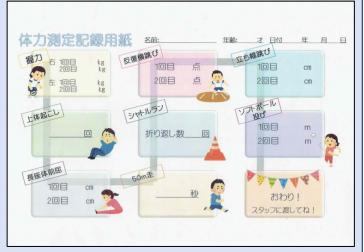
評価→モチベーション向上→フィードバック→自主トレ



セッション・サーキット表



リハビリ問診・チェック票



体力測定記録表

·神経心理検査 (WISC-IV, WIPPSI)



モチベーションup

- ・栄養評価
- ・歯科評価(唾液検査)
- CogEvo



自主トレ・指導

- ・運動自主トレカードの作成
- ・神経心理評価のフィードバック
- ・CogEvo自宅トレーニング

長期休暇時に計6回のセッションを実施セッション全体では40人、のべ53名が参加

セッション参加人数

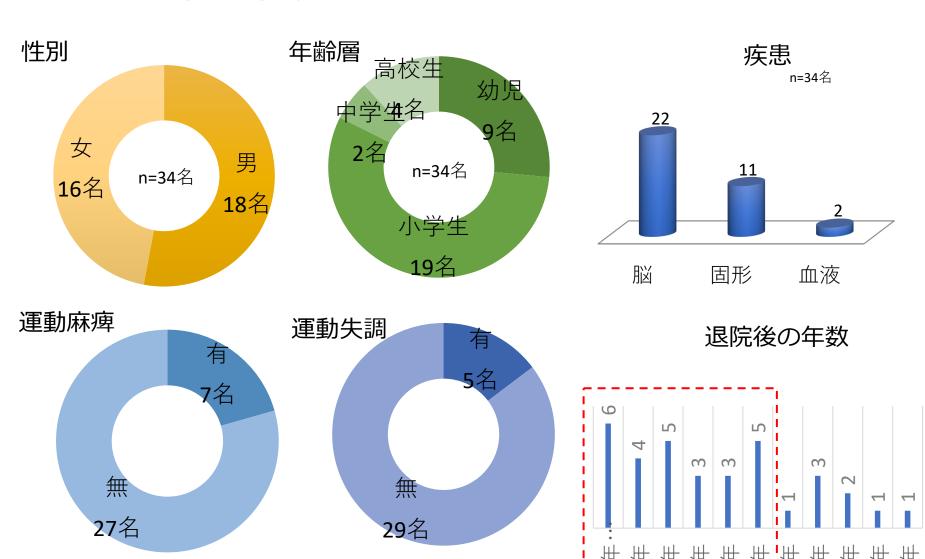
	夏(3回)	冬(2回)	春(1回)	
脳腫瘍	20	9	3	32
固形腫瘍	8	5	4	17
血液腫瘍	3	1	0	4
	31	15	7	53 (のべ人数)

セッション参加回数

	10	2回	3回	
脳腫瘍	19	5	1	25
固形腫瘍	7	2	2	11
血液腫瘍	4	0	0	4
	30	7	3	40 (人)

体力・身体機能

身体評価参加者のプロフィール (N=34)



運動麻痺の程度内訳:軽度6名(BrsVI以上)

中等度1名(BrsⅢ~Ⅳ)

結果1:体力測定 全国平均比較 男児-1

被験者人数(n=12)	握力	(kg)	上体起こ	し(回)	長座体前	屈 (cm)
7歳(n=1)	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均
	12	$11.22(\pm 2.59)$	0	$14.56(\pm 5.47)$	16	$27.85(\pm 6.77)$
8歳(n=3)	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均
	13.73333	12.81(±2.92)	16.5	$16.48(\pm 5.68)$	29	29.28(±7.06)
9歳(n=1)	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均
	8	14.94(±3.12)	9	$18.71(\pm 5.53)$	23.5	$30.34(\pm 7.04)$
10歳(n=1)	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均
	12.2	$16.96(\pm 3.69)$	6	$20.81(\pm 5.47)$	21	33.18(±7.33)
11歳(n=3)	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均
	14.23333	$19.76(\pm 4.22)$	6.333333	$22.66(\pm 5.36)$	36.66667	36.03(±8.02)
12歳(n=0)	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均
	該当者なし	24.37(±6.31)	該当者なし	24.64(±5.55)	該当者なし	39.20(±9.18)
13歳(n=0)	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均
	該当者なし	$30.0(\pm 7.07)$	該当者なし	$28.35(\pm 5.72)$	該当者なし	43.47(±9.90)
14歳(n=0)	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均
	該当者なし	35.02(±7.30)	該当者なし	$30.33(\pm 5.75)$	該当者なし	47.48(±10.52)
15歳(n=3)	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均
	27.06667	38.50(±7.10)	19.66667	29.76(±5.85)	35	47.37(±10.63)

結果1:体力測定全国平均比較 男児-2

被験者人数 (n=12)	反復横距	反復横跳び(回) シャト		ルラン(回) 立ち		語跳び (m)	ソフトボール投げ(m)	
7歳(n=1)	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均
	26	$32.70(\pm 6.21)$	7	$29.77(\pm 13.91)$	75	$120.55(\pm 15.97)$	4.7	$12.36(\pm 4.71)$
8歳(n=3)	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均
	31.66667	$36.45(\pm 7.09)$	16.66667	$38.49(\pm 17.15)$	121.3333	$129.47(\pm 16.80)$	12.26667	15.94(±5.77)
9歳(n=1)	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均
	30	$40.28(\pm 7.34)$	10.5	48.64(±20.01)	92.5	139.84(±18.34)	10.9	20.02(±6.88)
10歳(n=1)	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均
	29	$43.94(\pm 6.95)$	7	$56.85(\pm 21.63)$	80	$147.45(\pm 18.51)$	10.1	23.51(±8.18)
11歳(n=3)	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均
	25.5	$46.98(\pm 6.69)$	10	$64.48(\pm 22.86)$	105.5	$156.68(\pm 19.52)$	10.2	$26.81(\pm 9.44)$
12歳(n=0)	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均
	該当者なし	$49.96(\pm 6.31)$	該当者なし	$72.11(\pm 23.64)$	該当者なし	$166.19(\pm 20.98)$	該当者なし	$18.29(\pm 4.84)$
13歳(n=0)	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均
	該当者なし	$53.45(\pm 6.46)$	該当者なし	$89.93(\pm 23.09)$	該当者なし	$172.06(\pm 21.08)$	該当者なし	$21.29(\pm 5.57)$
14歳(n=0)	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均
	該当者なし	$55.92(\pm 6.59)$	該当者なし	$96.94(\pm 22.98)$	該当者なし	$173.83(\pm 22.25)$	該当者なし	23.82(±5.73)
15歳(n=3)	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均
	44	55.38(±6.74)	36.5	$85.12(\pm 26.08)$	154	167.44(±23.29)	12.6	24.14(±6.05)

傾向

- ・全年齢通して結果が低い種目:上体起こし、シャトルラン、立ち幅跳び
- *ソフトボール投げは、8歳・11歳に各一名、測定できる環境下での上限mを超えたため、その上限mとして計算

結果1:体力測定 全国平均比較 女児-1

被験者人数(n=13)	握力	(kg)	上体起こ	し(回)	長座体前屈(cm)		
7歳(n=2)	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均	
	8.5	$10.4(\pm 2.33)$	0	$13.87(\pm 5.12)$	15.75	$30.81(\pm 6.77)$	
8歳(n=4)	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均	
	10.3	$12.03(\pm 2.56)$	4.75	$15.98(\pm 5.34)$	21.875	$32.47(\pm 6.9)$	
9歳(n=2)	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均	
	12.6	$14.04(\pm 2.96)$	6.5	$17.87(\pm 5.3)$	25.25	$34.13(\pm 7.08)$	
10歳(n=0)	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均	
	該当者なし	$16.31(\pm 3.67)$	該当者なし	$19.32(\pm 4.89)$	該当者なし	36.93(±7.12)	
11歳(n=2)	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均	
	12	$19.70(\pm 4.37)$	0	$20.54(\pm 4.95)$	25.75	$40.12(\pm 7.96)$	
12歳(n=1)	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均	
	15.7	$22.01(\pm 4.38)$	14	$21.30(\pm 5.43)$	35.5	43.51(±9.32)	
13歳(n=0)	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均	
	該当者なし	$24.44(\pm 4.34)$	該当者なし	$24.34(\pm 5.7)$	該当者なし	46.22(±9.13)	
14歳(n=1)	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均	
	19.2	25.74(±4.51)	0	25.06(±5.82)	37	47.75(±9.83)	
15歳(n=1)	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均	
	18	$26.07(\pm 4.78)$	0	23.35(±5.96)	23.5	47.0(±10.27)	

結果1:体力測定 全国平均比較 女児-2

被験者人数 (n=13)	反復横蹈	〕跳び(回) シャトル		トルラン(回) 立ち幅記		a跳び (m)	ソフトボール投げ(m	
7歳(n=2)	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均	7歳	全国平均
	23	$31.26(\pm 5.62)$	5	$23.05(\pm 9.83)$	84.5	$120.55(\pm 15.97)$	7.4	$7.71(\pm 1.97)$
8歳(n=4)	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均	8歳	全国平均
	26.5	$34.55(\pm 7.01)$	10	29.17(±12.66)	85.25	$129.47(\pm 16.80)$	7.4	$9.94(\pm 3.16)$
9歳(n=2)	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均	9歳	全国平均
	25.5	$38.57(\pm 6.57)$	9	$37.55(\pm 15.09)$	74.5	$139.84(\pm 18.34)$	8.65	$11.90(\pm 3.72)$
10歳(n=0)	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均	10歳	全国平均
	該当者なし	$41.40(\pm 6.00)$	該当者なし	45.54(±16.81)	該当者なし	$147.45(\pm 18.51)$	該当者なし	$14.40(\pm 4, 55)$
11歳(n=2)	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均	11歳	全国平均
	27.5	$44.35(\pm 5.70)$	14.5	$50.94(\pm 17.63)$	95	$156.68(\pm 19.52)$	8.2	$16.33(\pm 5.20)$
12歳(n=1)	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均	12歳	全国平均
	39	45.95(±5.31)	11	$53.12(\pm 17.48)$	107	$166.19(\pm 20.98)$	9	$12.16(\pm 3.73)$
13歳(n=0)	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均	13歳	全国平均
	該当者なし	$47.73(\pm 5.52)$	該当者なし	$61.52(\pm 20.66)$	該当者なし	$172.06(\pm 21.08)$	該当者なし	$13.35(\pm 3.98)$
14歳(n=1)	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均	14歳	全国平均
	23	48.56(±5.92)	6	61.19(±19.91)	86	173.83(±22.25)	5.7	14.43(±4.29)
15歳(n=1)	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均	15歳	全国平均
	23	46.81(±6.15)	0	49.64 ± 18.94)	37	167.44(±23.29)	7	13.65(±4.31)

傾向

全年齢通して結果が低い種目:上体起こし、長座体前屈、反復横跳び、 シャトルラン、立ち幅跳び

結果2:旭出式社会適応スキル検査(ASA)

年齡段階別平均

年幽	年齢		言語 日常生活 社会		対人関係	全検査
4~6歳	(n=9)	1.5556	2.6667	2.3333	3.1111	2.4444
7~8歳	(n=10)	2.5714	3.5714	2.7143	4.4286	3
9~10歳	(n=4)	2.5	3	2.5	2.25	2
11~12歳	(n=6)	1.5	1.6667	1.1667	2	1.5
13~15歳	(n=5)	1	1	1.4	1	1

※段階の見方 1~2段階:遅れている/3~5段階:標準的/6~7段階:良好

- ・全ての年齢群において各スキルに「遅れ」を認めた。
- ・特に11~12歳(高学年に相応)以上は、全項目において「遅れ」を認めた。

年齢が上がるにつれて、求められる社会生活スキルが高度になっていくため? 晩期合併症による高次脳機能の低下の影響?

In Body(体組成計)による栄養状態評価

体脂肪率・筋量・骨量などを詳細に測定







In Body 測定風景

歯科スタッフによる唾液検査

唾液分泌量・唾液の抵抗力・虫歯菌数



・ 唾液チェックで虫歯になりやすさを調べる(歯科:金沢英恵先生)

小児がん経験者29名中14名(48.3%)は 唾液量が≥1 ml/分、

21名(72.4%)は唾液緩衝能(口腔内が酸性やアルカリ性に偏らないよう中和する力)が高かった

(イ)唾液の抵抗力。

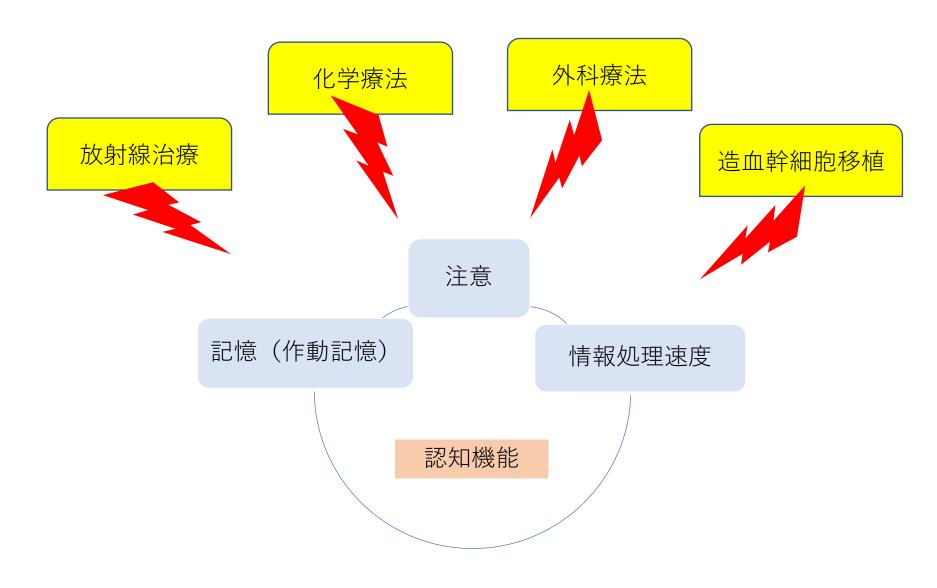
Low Caries Risk <i>₂</i>	High Caries Risk ₽
唾液の緩衝能:高 ↩	唾液の緩衝能:低。
21 ₽	8.₽

- (ロ)虫歯菌の数↓
 - (a) ラクトバチルス菌(LB): 虫歯の進行 4
 - (b)ミュータンス菌(MT):虫歯のきっかけ↓

÷.	Low Car	ries Risk∍	High Caries Risk↵		
÷	< 10⁵bad	oteria/ml≠	≧10⁵bacteria/ml⊅		
I D .	class1 ℯ	class2.	class3⊋	class4.	
LB₽	13₽	4 ₽	9 ₽	3 ₽	
MT	Class0.	Class1 ℯ	Class2.	Class3.	
MT₽	8 ₽	11 ₽	5 ₽	5 ₽	

認知機能

小児がん治療の認知機能への影響



WISC-W知能検査

指標得点名	WISC-IV指標得点について(日本版WISC-IV理論・解釈マニュアル pp.91-102)
言語理解 (VCI)	言語の理解力・表現力 [言語概念など]
	習得知識 -
	言語による推理力・思考力
知覚推理 (PRI)	非言語の理解力・表現力 [視覚や空間の認知, 視覚-運動協応] (図形認知, 描画, 漢字書字, 片づけ)
	非言語(視覚,直感)による推理力・思考力[流動性能力] (社会的認知)
ワ ーキング メ モリー	作業中の一時的記憶保持[聴覚的ワーキングメモリー] (口頭指示の間)
(WMI)	^{注意力,集中力} 影響を受けやすい
処理速度 (PSI)	祖覚刺激を速く正確に処理する力 [処理速度, プランニング] (作業の速さ, とされる認知機能
	動機づけの安定性、注意の持続性
	筆記技能,視覚-運動協応,視覚的ワーキングメモリー (整った文字を

対象者について

• 人数:全体で28名、うち男児15名、女児13名。

• 年齢:開始時の年齢平均は10.15歳。参加者と年齢の内訳は表1の通り。

表1.対象者の基礎情報

	合計	男子	女子
被験者数	28名	15名	13名

			平均	中央値	SD
年龄	開始時	N=28	10.15	9.75	3.19
	Summer	N=25	10.26	9.83	3.31
	Winter	N=5	9.90	9.54	3.41
	Spring	N=4	10.48	10.71	2.01

結果:認知機能検査の全体

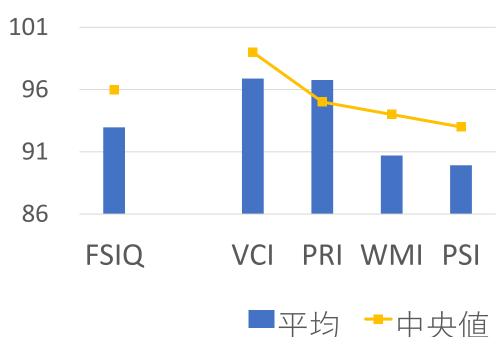


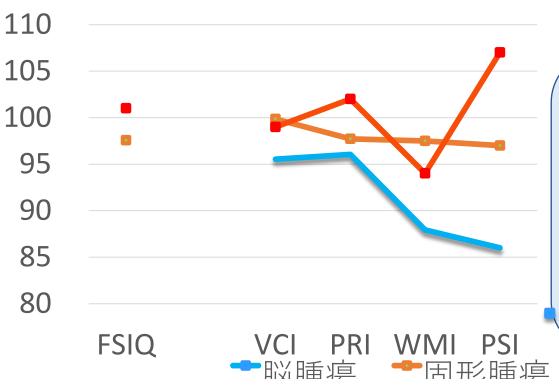
図1. 全対象者の認知機能検査プロフィール

検査を試行した25名のうち、 5歳5カ月で参加した2名は WPPSI-Ⅲ、そのほかはWISC-Ⅳ を試行。

> FSIQの平均は92.26、 SDは15.79.

全体の知的水準は平 均域だがバラツキが 大きいことがわかる。

結果:認知機能検査の腫瘍別比較



- ▶ 血液腫瘍は一人のため、傾向を検討することは難しい。
- ➤ 有意差はなかったが、 脳腫瘍はWMIやPSIが 低い傾向があること がわかる。

図3. 認知機能検査 腫瘍別プロフィール

結果から支援へ

ご本人への検査結果の伝え方

一人一人にレポートをお渡 し、現状と生活や学習の工 夫点をお伝えします。



①同年齢の中の得意 不得意

> ②自分の得意不 得意

③生活や学習の 工夫点







見当旗 注意力 記憶力 計画力 空間認識力





CogEvo iPADでゲーム感覚で行う認知機能チェック「前やった時より、ここがよくなったね!」

ふりかえり

- 長期休暇時の混雑した診療と平行してセッションを行ったため、 スタッフ・予約調整・場所確保上の問題が大きかった
- 事前周知不足で同じ時間に診療予約をいれている方が多く、セッション途中で診察に呼ばれるなどして、予定の一部しか評価できないことがあった。
- 患児家族からは「ここなら笑われないで、思いっきりできる。」 「入院中お世話になったリハビリ・スタッフの指導を受けられて、 とてもよかった。」等の声あり。
- 驚きの多職種スタッフのモチベーションアップ!!「今までとても気になっていた。」「またやりたいです。」「続けましょうよ。」



おやつタイムと調査票記入

控室は患者さん・ご家族の 臨時「サロン」になりました

LTFUセッションはこれからも継続します

