

認定NPO法人 ハードリンクワーキングプロジェクト
2019年度(第5回)小児がんフォローアップ研究助成シンポジウム

小児がん患者の Post Traumatic Growth (PTG) の 予見と支援

大分大学 大分こども急性救急疾患学部門
医療・研究事業 (小児科)

未延 聡一

1

PTG (Posttraumatic Growth)とは

PTGは「危機的な出来事や困難な経験との精神的なもろさ・闘いの結果生ずる、**ポジティブな心理的変容の体験**」(Tedeschi RG, et al. Psychol Inq 2004)と定義されている。

危機と呼ばれる出来事や困難な状況 (自然災害, 交通事故, さまざまな疾患や障害, 家族の問題など)が**精神的な成長の機会になり得る**ことは古くから知られており, 心理・社会福祉・医療・看護などの領域で80年代後半から90年代に掛けて実証的な研究が行われるようになった (Janoff-Bulman R. Soc Cogn 1989)。

PTGの評価として本人の主観を重視した**PTG尺度** (PTG Inventory =PTGI) がある (Tedeschi RG, Calhoun LG. J Trauma Stress 1996)。

乳がんサバイバーを対象とした調査で, がんについて人と話をする事, およびがんの診断や治療に関する衝撃の程度がPTGを予測していた事が示されている (Cordova MJ, Cunningham LLC, Carlson CR, et al. Health Psychol 2001)。

2

PTGIの対象は成人が多かったが, 近年**小児領域の尺度**も開発され, **日本語版**も作成された

(Taku K, et al. Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 2012)。

今回の研究で用いたPTG尺度は2つ

「PTGI-J:日本語版-外傷後成長尺度」

Taku, K., Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G., Gil-Rivas, V., Kilmer, R. P., & Cann, A. (2007). Examining posttraumatic growth among Japanese university students. *Anxiety, Stress, & Coping, 20*, 353-367.

「PTGI-C-R-J:日本語版-外傷後成長尺度子ども版(改訂版)」 (9歳頃から中学生程度)

Taku, K., Kilmer, R. P., Cann, A., Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2012). Exploring posttraumatic growth in Japanese youth. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 4*, 411-419.

3

「PTGI-J」以下の文章のそれぞれについて、「あなたが体験した危機」の結果、あなたの生き方に、これらの変化がどの程度生じたか、最もあてはまるところに、一つ、○を付けてください。

	(これらの変化を)				
	全く生じなかった	少し生じた	中程度生じた	まあ強く生じた	かなり強く生じた
1 人生において、前が重要かについての優先順位を変えた。					
2 自分の命の大切さを確信した。					
3 新たな関心事を持つようになった。					
4 自らを信頼する気持ちが強まった。					
5 精神的(魂)や、神秘的な事柄についての理解が強まった。					
6 トラブルの際、人を頼りに出来ることが、よりはっきりと分かった。					
7 自分の人生に、新たな進路を思い立った。					
8 他人の人生との間で、より親密感を強く持つようになった。					
9 自分の感情を、表に出しても良いと思えるようになってきた。					
10 困難に対して自分が対処していることが、よりはっきりと感じられるようになった。					
11 自分の人生で、より良い事が出来るようになった。					
12 物事の結末を、よりうまく受け入れられるようになった。					
13 一日一日を、より大切にできるようになった。					
14 その経験なしではありなかつたような、新たなチャンスが生まれている。					
15 困難に打ち立て、より強い気持ちで生きることができた。					
16 人との関係に、さらなる質を足すようになった。					
17 変化する必要がある事柄を、自ら変えていこうと試みる可能性が、より高くなった。					
18 宗教的信念が、より強くなった。					
19 思っていた以上に、自分は強い人間であるということを実感した。					
20 人間が、いかにすばらしいものであるかについて、多少を学んだ。					
21 他人を必要とすることを、より受け入れるようになった。					

4

「PTGI-J:日本語版-外傷後成長尺度」

<選択肢>

- ◎ 危機の結果、全く経験しなかった。
- 1 = この変化を、ほんの少しだけ経験した。
- 2 = この変化を、少し経験した。
- 3 = この変化を、まあまあ経験した。
- 4 = この変化を、強く経験した。
- 5 = この変化を、かなり強く経験した。

選択肢→得点化

得点「低い」
得点「高い」

<各因子名>

- 第Ⅰ因子 = 他者との関係 (No.6, 8, 9, 15, 16, 20, 21)
- 第Ⅱ因子 = 新たな可能性 (No.3, 7, 11, 14, 17)
- 第Ⅲ因子 = 人間としての強さ (No.4, 10, 12, 19)
- 第Ⅳ因子 = 精神的 (スピリチュアルな) 変容 (No.5, 18)
- 第Ⅴ因子 = 人生に対する感謝 (No.1, 2, 13)

各因子として評価
たとえば第Ⅱ因子では

0~17得点「低い」
18~35得点「高い」



5

「PTGI-C-R-J」みなさんが出来事の前と後で何か変わったことがあるかどうかをお聞きします。人はそれぞれ違うので、ある人は自分がとても変わったと思うでしょうし、ある人はあまり代わってないと思うかもしれません。ただし答えやまちがった答えはありません。変わったと答えても、全く変わっていないと答えても、どちらが正しいということはありません。これから聞くことひとつひとつについて、出来事の前と後であなたがどのくらい変わったか、もっともあてはまるところに、ひとつ○をつけてください。

	全く変わっていません	少し変わった	中程度変わった	まあ強く変わった	かなり強く変わった
1 私(彼)は...					
1 人間がどれだけすばらしいか、感じてくれたりするかのことがわかりました。					
2 たいへんなことを、今は、前よりも、上手にこなすことができました。					
3 自分が自分にとって大切な、頼りもよくなるかについて。					
4 人間をこんな方(神秘的や仏教的な)で、この世でこんなふうにはたかいないか、前よりもよくなりました。					
5 仕事や家庭など他人からの、頼りもよくなるか、身近に感じられるかについて。					
6 前と比べて、一日一日を大切にできるようなようになりました。					
7 今、前に比べて必要なことを自分や周りの人から受け取ることができるようになりました。					
8 人間をこんな方(神秘的や仏教的な)で、この世でこんなふうにはたかいないか、前よりもよくなりました。					
9 困難に打ち立て、より強い気持ちで生きることができた。					
10 自分が大きくなった時に、いろいろなことに取り組むことが出来るようになったこと、前よりもよくなりました。					

6

「PTGI-C-R-J:日本語版—外傷後成長尺度子ども版(改訂版)」(9歳頃から中学生程度)

<得点算出の仕方>
 0:まったく変化なし **得点「低い」** 選択肢→得点化
 1:ほんの少し
 2:まあまあ **得点「高い」**
 3:かなりたくさん
 ※変わったかどうかわからない、も選択できる

<各因子名>
 ・第Ⅰ因子=他者との関係(No.1,5)
 ・第Ⅱ因子=新たな可能性(No.7,10)
 ・第Ⅲ因子=人間としての強さ(No.2,9)
 ・第Ⅳ因子=精神的(スピリチュアルな)変容(No.4,8)
 ・第Ⅴ因子=人生に対する感謝(No.3,6)

各因子として評価
 たとえば第Ⅰ因子では
 0~3得点「低い」
 4~6得点「高い」



7

本研究の目的

急性リンパ性白血病(ALL)や脳腫瘍では治療による中枢神経合併症の評価や回避法は確立されつつあるが、PTSDからの回復過程を評価した報告は少ない。さらにPTGのために何が必要かを示した既報は皆無である。

本研究の目的は、小児がん経験者や親権者に対してPTGの質的評価を正しく行ない、どういった支援やフィードバックが小児がん患児や親権者のPTGに関与するのが解明する事である。



8

研究の対象および選定

【適格基準】
 大分大学医学附属病院にて小児期に小児がんと診断され、その治療または一定期間の経過観察を終えた者。基礎疾患をもつ者や、主治医が心身の状態から研究への参加は困難と判断した者は除外する。
保護者も候補となる。

【対象年齢】
 0歳~20歳未満の症例(小児AYA世代)

【目標症例数】
 経験者20名、親権者20名(計40名)



9

【研究方法】
 適切な時期に医師や臨床心理士、または看護師がPTGI-JまたはPTGI-C-R-Jを評価する。
 あわせて年齢に応じて可能な認知機能評価:主にウェクスラー式知能検査(WISC)を実施する。
 承諾が得られた対象者の親権者に対してもPTGI-Jを実施する。
 また、経験者の医療情報として、病歴と治療歴、診断名・手術の有無と種類、調査時の状態、認知心理学的臨床症状、合併症、画像異常等を確認する。

【主要評価項目】
 ・すべての対象者におけるPTGIの特徴

【副次評価項目】
 ・疾患別の対象者におけるPTGIの特徴
 ・患児の医療情報とPTGI評価の比較
 ・患児と親権者のPTGI評価の比較

【解析方法】
 ・one-way ANOVA法、カイ二乗検定、重回帰分析等
 ・SPSS for Windows, Bellcurve for Windowsを用いて解析する

大分大学倫理委員会
 承認番号:1760

10

対象者とその特性(1)

	経験者 中央・値(範囲 または%)	親権者 中央・値(範囲 または%)
対象数	18	18
性 男:女	8(44):10(56)	0:18(100)
初発時年齢 歳	7.33(0.89-15.34)	
調査時年齢 歳	14.76(10.74-22.07)	
現状		
小学生	3(17)	
中学生	7(38)	
高校生	5(28)	
大学生	3(17)	



11

対象者とその特性(2) 経験者のみ

	中央・値(範囲 または%)	
疾患#1		
血液腫瘍: 固形がん: 脳腫瘍	12(67):5(27):1(6)	#1. 統計の際は固形がんと脳腫瘍をまとめた。
治療		
手術 有:無	6(33):12(67)	
放射線療法 有:無	5(28):13(72)	
抗腫瘍薬投与 有:無	16(89):2(11)	#2. 病名に加えて正確な病態を説明した日。
造血細胞移植 有:無	4(22):14(78)	
再発 有:無	3(17):15(83)	
病名説明#2 年齢 歳	12.02(8.08-16.52)	#3. WISC等。
診断から説明まで 年	4.68(0-13.85)	
入院日数 日	267(46-606)	
詳細な#3 知能検査実施 有:無	9(50):9(50)	

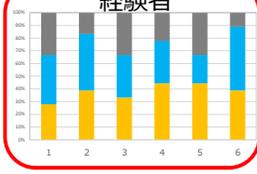
12

結果 (Result)

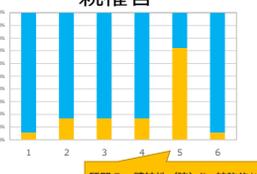


13

経験者



親権者

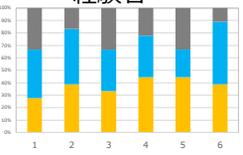


- 算出不可 1: 全体の得点
- 得点「高い」 2: 第 I 因子 = 他者との関係
- 得点「低い」 3: 第 II 因子 = 新たな可能性
- 4: 第 III 因子 = 人間としての強さ
- 5: 第 IV 因子 = 精神的 (スピリチュアルな) 変容
- 6: 第 V 因子 = 人生に対する感謝

質問 5. 精神的 (魂) や神秘的な事柄についての理解が深まった。
質問 18. 宗教的信念が、より強くなった。

14

経験者

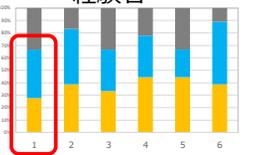


* 今回の解析は単変量のみ
(Pearson's Chi square)

- 算出不可 1: 全体の得点
- 得点「高い」 2: 第 I 因子 = 他者との関係
- 得点「低い」 3: 第 II 因子 = 新たな可能性
- 4: 第 III 因子 = 人間としての強さ
- 5: 第 IV 因子 = 精神的 (スピリチュアルな) 変容
- 6: 第 V 因子 = 人生に対する感謝

15

経験者



得点「低い」に関係する項目

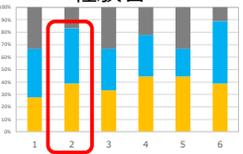
($p < 0.05$)
該当項目なし

($0.05 \leq p < 0.1$)
再発 有
診断から説明までの期間が長い

- 算出不可 1: 全体の得点
- 得点「高い」 2: 第 I 因子 = 他者との関係
- 得点「低い」 3: 第 II 因子 = 新たな可能性
- 4: 第 III 因子 = 人間としての強さ
- 5: 第 IV 因子 = 精神的 (スピリチュアルな) 変容
- 6: 第 V 因子 = 人生に対する感謝

16

経験者



得点「低い」に関係する項目

($p < 0.05$)
放射線療法 有
診断から説明までの期間が長い

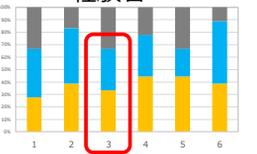
($0.05 \leq p < 0.1$)
造血細胞移植 有

- 算出不可 1: 全体の得点
- 得点「高い」 2: 第 I 因子 = 他者との関係
- 得点「低い」 3: 第 II 因子 = 新たな可能性

6	トラブルの際、人を頼りに出来ることが、よりはっきりと分かった。
8	他の人達との間で、より親密感を強く持つようになった。
9	自分の感情を、表に出しても良いと思えるようになった。
15	他者に対して、より思いやりの心が強くなった。
16	人との関係に、さらなる努力をするようになった。
20	人間が、いかに素晴らしいものであるかについて、多くを学んだ。
21	他人を必要とすることを、より受け入れるようになった。

17

経験者



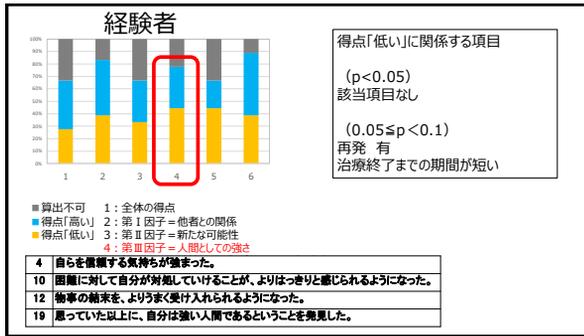
得点「低い」に関係する項目

($p < 0.05$)
診断から説明までの期間が長い

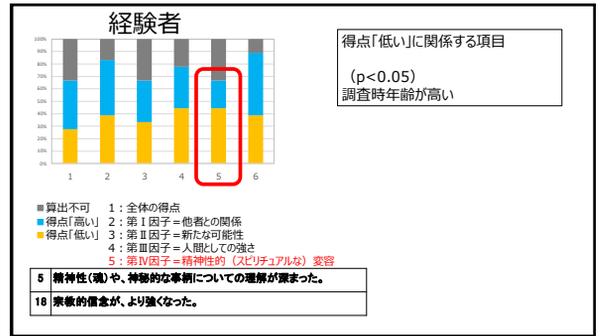
- 算出不可 1: 全体の得点
- 得点「高い」 2: 第 I 因子 = 他者との関係
- 得点「低い」 3: 第 II 因子 = 新たな可能性

3	新たな関心事を持つようになった。
7	自分の人生に、新たな道筋を編いた。
11	自分の人生で、より良い事ができるようになった。
14	その体験なしではありえなかったような、新たなチャンスが生まれている。
17	変化することが必要な事柄を、自ら変えていこうと試みる可能性が、より高くなった。

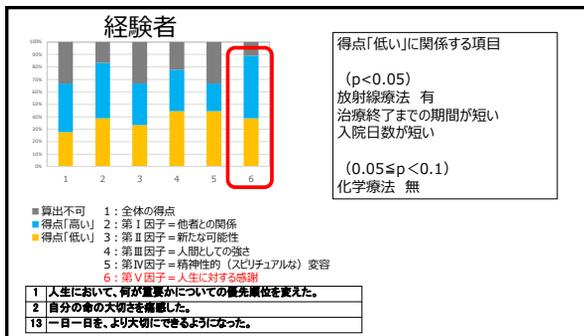
18



19



20



21

得点「低い」に関する項目のまとめ

放射線療法 有
第 I 因子 = 他者との関係、第 V 因子 = 人生に対する感謝
診断から説明までの期間が長い
第 I 因子 = 他者との関係、第 II 因子 = 新たな可能性
調査時年齢が高い
第 IV 因子 = 精神的 (スピリチュアルな) 変容
治療終了までの期間が短い
第 V 因子 = 人生に対する感謝
入院日数が短い
第 V 因子 = 人生に対する感謝

有意差は無いが、**全体の得点**が
・診断から説明までの期間が長い
・再発 有
で**低い**傾向があった。

* 詳細な**知能検査実施の有無**は、今回の研究では得点に影響を及ぼさなかった。

22

得点「低い」= PTGが不十分と考えると、

- ・再発 有
- ・治療終了までの期間が短い
- ・入院日数が短い
- ・調査時年齢が高い

(PTG改善へ介入の可能性が有る)

・診断から説明までの期間が長い
↑
(介入・支援する事でPTG改善可能?)

23

今回の研究における限界 (Limitation) と問題点 (Problem)

1. 対象者が少なかった。
2. 地域差があるかもしれない。
3. 医療者が教育現場や行政とどれくらい関与したかの検討が不十分である。

24

文献的考察

乳がんサバイバーを対象とした調査で、がんについて人と話をすること、およびがんの診断や治療に関する衝撃の程度がPTGを予測していたことが示されている (Cordova MJ, Cunningham LLC, Carlson CR, et al. Health Psychol 2001) .

小児領域の尺度も開発され、日本語版も作成された (Taku K, et al. Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 2012) .

今回、小児がん経験者とその親権者に対してPTGI、PTGI-C各々日本語版を実施し、PTGの予測と介入支援の可能性を考察した。

25

結語と今後の見通しについて

「**十分な**」PTGを期待するためには、理解力が備わった経験者に対して**早期に病態説明**を行うことが望まれる。

また、再発を予防する治療方法の確立、さらに治療終了までの期間や入院日数が短い患児に対してはPTGを向上させるような**アプローチ**が必要である。



AMABIE
not AMAEBI

今後：がん経験を有利に（たとえば就職など）
出来るという観点もあり！？

26

Two major direction of childhood cancer
小児がん（研究）の方向性

1) No child should die of cancer

小児がんで命を落とすことが無い

2) Cure is not enough

晩期合併症が無い（少ない）

その先・・・
Post Cureを
より良く生きる世の中を
考えましょう。



SIOP's vision is that no child should die of cancer
and that cure can be achieved with no or minimal
late effects.

27

Thank you for your attention.

BEPPU

Yufuin



Defeat COVID-19!



日本一のおんせん県おおいた 味力も満載

28